

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ بینکال

سنی دیوبندی مناظرہ کی روداد

منعقدہ ۱۲ جون ۱۹۹۲ء

پیشکش: مولانا محمد آل مصطفیٰ کیٹھاری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدانا لهذا
وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا
رَحْمَةُ اللَّهِ وَكَرَمُهُ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

سنتی دیوبندی مناظرہ کی روداد

منعقدہ ۱۲ جون ۱۹۹۳ء

بمقام:- بالیر پور ڈاکٹریٹ شام پور علاقہ ریسرچ (ہنگال)

سنتی مناظرہ:- مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی
دیوبندی مناظرہ:- مولوی طاہر حسین گیاروی

پیشکش
مولانا محمد آل مصطفیٰ کبیر

ناشر

سید ولی الدین رضوی

ڈاکٹر رضا اکبر میاں، پٹنہ وائی ایس ایم اے الرضویہ، مظہرہ، پٹنہ سبھی

اور میرے بھائی ! انھوں نے یہ کہا کہ بریلی والوں کا عقیدہ ہے کہ جام کوثر نبی نہیں پلائیں گے۔ مولانا احمد رضا پلائیں گے۔ یہ جھوٹ ہے کہ نبی نہیں پلائیں گے، اور امام احمد رضا پلائیں گے۔ پتہ نہیں کس ایرے غیرے کی بات کی ہے ہم اس کے ذمہ دار نہیں ہیں وہ ہمارے ذمہ دار علماء کی کتاب دکھائیں، میں تو اُن کی کتاب دکھاتا ہوں۔ اُن کے گرو کی۔ اُن کے پیشوا کی، اُن کے مقتدیٰ کی دکھاتا ہوں۔ اور یہ، یہاں وہاں سے پلٹا بازی کھاتے ہیں اور زبانی بات کرتے ہیں۔ ارے پڑھے لکھے ہوتے، تو کتاب کی بات کرتے۔ سنی منائی بات نہیں کرتے۔ پتہ نہیں کہاں سے سُن لیا۔؟ کہیں سے قوالی سُن لی۔ یا۔ ڈفلی کی آواز؟ آگیا مناظرہ کرنے کے لیے۔ کتاب لے کے آئے ہوتے۔ جیسے میں آیا ہوں۔ جو بات کہتا ہوں کتاب کی روشنی میں کہتا ہوں۔ کتاب دکھاتا ہوں کہ کتاب میں کیا لکھا ہے؟

اب اس کے بعد اور سنو! اب ان کی کتاب اور دیکھو! میرے بھائی! یہ ان کا رسالہ ہے۔ "ہفت روزہ الجمعية" دہلی ۱۵ فروری ۱۹۶۷ء ص ۱۶ کا نمبر ۲، مسلمانو! پہلے ذرا یہ سن لو، یہ سمجھ لو۔ بوجھ لو کہ گوتم بدھ، رام، کرشن کنہیا پیغمبر نہیں تھا۔ پیغمبر حضرت آدم تھے، حضرت موسیٰ تھے، حضرت عیسیٰ تھے، گوتم بدھ کو ہم نبی نہیں مانتے، رام اور کرشن کو نبی نہیں مانتے۔ مگر ان کا دھرم یہ ہے۔ وہ بکھے ہیں!

”دیوبند کے علماء کی طرف سے اعلان کیا گیا کہ رام کرشن اور گوتم بدھ مسلمانوں کے لئے جتنے ہی مقدس ہیں۔ جتنا کہ حضرت محمد ہیں۔“

توبہ توبہ استغفر اللہ۔ معاذ اللہ۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے نبی اور رام کرشن گوتم بدھ برابر ہونگے۔ ہرگز برابر نہیں ہو سکتے۔ آگے دیکھتے ہیں:

” انہوں نے کہا چونکہ قرآن میں تمام پیغمبروں کے نام نہیں دیئے گئے ہیں اس لئے یہ افس ہے کہ ہم کرشن و غیر بھی پیغمبر ہوں اور کم سے کم ان میں سے ایک یعنی گوتم بدھ تو ضرور پیغمبر ہیں۔ “
یعنی شیخوئی نبی ہیں۔ یہ ہے ان کا دھرم کہ گوتم بدھ تو ضرور پیغمبر ہے۔ شیخوئی
نہایت ہے۔ میرے بھائیو! یہ ہے ان کا دھرم۔
اور ان کا دھرم ابھی کیا دیکھے ہو۔ ابھی تو پیغمبر کی بات کر رہے تھے۔ آگے
بڑھو۔ چلنے مولوی کے بارے میں لکھا ہے کہ ” فلی و مجازی خدا تھے۔ جیسے
ہندوؤں کے ہاں ہے۔ کہ خداروپ بدل کے آجاتا ہے۔ ایسے ہی ان کا دھرم ہے
کہ خداروپ بدل کے آگیا تھا۔ دیکھو کتاب ان کی۔ “ شیخ الاسلام نمبر مولانا
حسین احمد کے مرنے کے بعد الجمعۃ نے ان کی سوانح حیات پر مشتمل ایک نمبر نکالا
ہے۔ اس میں لکھا ہے ص ۵۰ کامل و

”تم نے کبھی اپنے خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے ؟
کبھی خدا کو بھی اس کے عرشِ عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فردی کرتے
دیکھا ہے ؟ تم کبھی مقصود بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی کربائیوں پر پردہ ڈال
کے تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا ؟ تم سے پہلایا ہوگا ؟ تمہاری خدمتیں
کے گا ؟ نہیں ہرگز نہیں۔ ایسا نہ کبھی ہوا ہے نہ کبھی ہوگا۔ تو
پھر کیا میں دیوانہ ہوں۔ مجذوب ہوں کہ بڑا نیک رہا ہوں ؟ نہیں بھائیو۔
یہ بات نہیں ہے۔ سڑی ہوں نہ سوداؤں۔ جو کچھ کہ رہا ہوں سچ ہے حق ہے
مگر سمجھ کا ذرا سا پھیر ہے۔ حقیقت و حجاز کا فرق ہے محبت کا سواط ہے
محبت میں اشاروں کنایوں سے ہی کام لینا پڑتا ہے۔ محبت ہے پردہ
سپائی کو کبھی گوارہ نہیں کرتی۔ کچھ بند بند، دھکی دھکی، چھپی چھپی باتیں

ابھی تو آپ ایک ہی کتاب میں پھنسے ہیں۔ آپ نکل نہیں سکتے۔ آپ کو معلوم تھا پہلے سے کہ یہ پرنٹر پریس کی غلطی ہے تو کیوں کہا تھا کہ جو مخالف صاحب لکھا ہے وہ حدیث کے اندر موجود ہے۔ پھر آپ پیچھے ہٹے۔ لیکن آج یہ طاہر حسین ہے جس کے چنگل سے نکل نہیں سکتے۔

مجھ سے وہ چھپ سکے جھلا ایسا کہاں کے ہیں

جلوے مری نگاہ میں کون و مکاں کے ہیں
مولوی مطیع الرحمن صاحب پگڑی سنبھالو! چالیس سال سے چھپتا رہا۔ جب علمائے دیوبند نے پکڑا تو اپنی غلطی پریس پر تھوپ رہے ہو۔ یہ دیکھو المفقوظات ہے دیکھ لیجئے اقبال احمد مہتمم رضوی کتب خانہ بریلی نے چھاپا ہے دیکھئے سوال اور یہ دیکھئے جواب۔ سوال کیا ہے مٹ پر جواب ہے ”رب العزت تبارک و تعالیٰ نے چار روز میں آسمان“ اب دیکھئے یہ وہی کتاب ہے اور اس کی دوسری طباعت ہے۔ مکتبہ علمی اہل سنت کانپور۔ یہ دیکھو! کہاں سے چھپا ہے؟ مکتبہ علمی اہل سنت کانپور۔ یہاں بھی کیا لکھا ہے۔ یہاں بھی دیکھ لیجئے صاف لکھا ہوا ہے اس کے صفحہ ۶ پر لکھا ہوا ہے ”رب العزت تبارک و تعالیٰ نے چار دن میں آسمان اور دو دن میں زمین یکشنبہ تا چہار شنبہ آسمان، پنجشنبہ تا جمعہ زمین“ یہ دو ہوا اور یہ دیکھو تفسیر السنن ہے۔ بجا دو تالی
مولوی مطیع الرحمن کے نام پر۔ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ خاں صاحب کے اوپر ہمالہ جیسا کفر کا پہاڑ کھڑا ہے اور یہ سارے رضا خانی مسلک کے مولوی کفر کے دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں۔ اور نکل نہیں سکتے قیامت کی صبح تک۔ وہ قطعاً قرآن کو انہوں نے جھٹلایا اور دونوں چیزیں قرآنی بات کی انکار کی ہیں۔ اب لے بھاٹیو! اب ایک تیسری چیز جس پر میں نے اعتراض کیا تھا۔

اور ہمارے مولوی مطیع الرحمن صاحب نے کتاب بھی دکھلایا۔ ہمارے لئے ہی فائدہ ہے۔ مولوی مطیع الرحمن صاحب آنکھیں کھول کر دیکھئے۔ یہ ہے ”نغمۃ الروح“ کہاں کی چھپی ہے یہ؟ دیکھ لیجئے۔ رضوی کتب خانہ مندل خاں بازار بریلی۔ دیکھئے اس کتاب کے اندر احمد رضا خاں صاحب کا مرتبہ بتایا گیا ہے۔ مخالف صاحب بریلوی کا کیا درجہ تھا؟ یہ دیکھئے۔ اس کا ص ۱۱ ہے کتاب کا نام ”نغمۃ الروح“ مندل خاں بازار بریلی۔

جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے جام کوثر کا پلا احمد رضا
قرآن نے کہا۔ اللہ نے کہا۔ انا اعطیناک الکوش۔ لے میرے محبوب! لے میرے پیارے نبی! حوض کوثر آپ کو عطا کیا ہے۔ اور ہر مسلمان جانتا ہے کہ قیامت کے روز حشر کے میدان میں پیارے آقا صید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جام کوثر پلائیں گے۔ تم بریلویوں کا عقیدہ کیا ہے؟ احمد رضا خاں صاحب جام کوثر پلائیں گے۔ اللہ کے پیارے رسول کے مقابلے پر احمد رضا خاں صاحب کو جام کوثر دے دیا ہے۔ اور اتنا ہی نہیں۔ تم اخبار دکھاتے ہو ”الجمعیۃ“ اخبار ہے۔ مضمون کس کا لکھا ہوا ہے؟ وہ اپنے مسلک کا آدمی نہیں ہے۔ دوسرے اخباروں میں لکھا ہوا ہوتا ہے کہ مضمون نگار کی رائے سے ایڈیٹر کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس کے مضمون نگار کا نام لیا ہوتا ہے۔ مولوی عبدالرزاق طبع آبادی۔ تم نے فراڈ کی راہ اپنایا ہے۔ اس سے بات ثابت نہیں ہو سکتی ہے۔ اور یہ ہے ”نغمۃ الروح“۔ چھپی ہوئی کہاں کی ہے؟ بازار مندل خاں بریلی کی۔ یہ لکھتا رضا خانی لکھا ہوا ہے اردو کا شعر، معنی مطلب ہم بیان نہیں کریں گے کہ مطلب یہ ہے مطلب وہ ہے۔ سمجھ لو اس کا ص ۱۱ نمبر کیا ہے؟ لکھتا ہے رضا خانی کہ ہمارا عقیدہ کیا ہے؟

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا تیرا اور سب کا خدا احمد رضا
بتاؤ! بریلویوں کا عقیدہ یہ ہے کہ ان کا خدا احمد رضا ہے۔ ان کا نبی
جام کوثر پلانے والا احمد رضا ہے۔ ہم بجز اللہ ساری دنیا کے اہل سنت،
ساری دنیا کے مسلمان اپنا آخری پیغمبر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو مانتے ہیں۔ جام کوثر ان کے ہاتھ سے نہیں گئے۔ احمد رضا خاں کے ہاتھ سے
نہیں پٹیں گے۔ میرے نبی کو اللہ نے کوثر دیا ہے۔ قرآن نے اعلان کیا ہے
”اَنَا اعطيتُكَ الْكَوْثَرَ“ رضا خاں کہتا ہے۔ جام کوثر کا پلا احمد رضا
بتاؤ! تمہارے مولوی نے اس کا تو بہ نامہ شائع کیا ہے۔ تمہارے خانصاحب
نے اس کے منہ میں لگام ڈالی ہے؟ جو رضا خاں بول رہا ہے تعریف میں۔
کبھی تم نے کہا ہے کہ ہم سے چوک ہو گئی ہے۔ یہاں بھی کہہ دو کاتب دیوبندی
تھا۔ یہاں بھی کہہ دو پریس دیوبندی کا تھا۔ یہاں بھی سر جھکاؤ۔ بریلویت
کی کتنی غلطی ہے؟ ارے دن کے اُجالے میں ظالم حسین نسکا کر دے گا۔ بجز اللہ
بڑھا لکھا طبقہ یہاں موجود ہے۔ تمہارا عقیدہ ہے۔

یہ دعا ہے یہ دعا ہے یہ دعا تیرا اور سب کا خدا احمد رضا
احمد رضا کو ٹھاننے والو! تمہارا ایمان کہاں سلامت رہ گیا ہے؟
احمد رضا کو ساقی کوثر ماننے والو! تمہارا ایمان کہاں سلامت رہ گیا ہے؟
اسی لئے علمائے دیوبند کہا کرتے ہیں، کفر نہیں تو کم سے کم مکروہ تحریمی ہے ان
کے پیچھے، کیونکہ ان کا ایمان سلامت نہیں رہ گیا ہے۔ یہ افترا کرتے ہیں۔ یہ
قرآن کی آیات کو تھپتھپاتے ہیں۔ قرآن نے کہا دو دن میں اللہ نے آسمان پیدا
کیا۔ احمد رضا خاں نے کہا چار دن میں پیدا کیا۔ قرآن نے حدیث نے کہا۔
چار دن میں زمین اور اس کے معلقات بنائے۔ احمد رضا نے کہا دو دن میں۔

قرآن نے کہا حوض کوثر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے اور وہی
جام کوثر پلائیں گے مسلمانوں کو۔ اور یہ کہتے ہیں کوثر پلائیں گے احمد رضا خاں
پلائیں گے۔ ساری دنیا کا مسلمان جانتا ہے کہ ہمارا کلمہ ہے
”لا الہ الا اللہ، محمد رسول اللہ“ کوئی بھی مسلمان ایک کو چھوڑ کر
دوسرے کو خدا نہیں مان سکتا۔ اور رضا خاں بولتا ہے۔

میرا اور تیرا خدا احمد رضا

تیرا اور سب کا خدا احمد رضا

یہ کون سی کتاب ہے؟ ہاتھ میں لے کر دیکھو۔ یہ کتاب نعمۃ الروح
ہے۔ کہاں کی چھپی ہوئی ہے؟ مندر خاں بازار بریلی دیوبند کی چھپی ہوئی
نہیں ہے۔ ایسے گندے عقیدے دیوبند سے سپلائی نہیں ہوا کرتے ہیں۔
ایسے گھنٹے عقیدے دیوبندیوں کے ہوا نہیں کرتے۔ ہم تو سب کے عاشق و
دیوانے ہیں۔ جان دے سکتے ہیں نبی پر۔ ہم فراڈی نہیں ہیں۔ ہم مکار نہیں
ہیں۔ ہم دغا باز نہیں ہیں۔ ہم آپس سے ہاتھی کے دانت دکھانے کے انداز میں
یہ ہمارا طریقہ نہیں اس لئے ہمارا ایمان مکہ میں چلتا ہے۔ ہمارا ایمان
مدینہ میں چلتا ہے۔ ہمارا ایمان نبی پاک کی بارگاہ میں چلتا ہے۔

آپ نے کہا اگر مگر کر کے سہی، خانصاحب نے خدا کا بیٹا مانا تو ہے
بولو! خدا کا بیٹا ماننے والو! بتاؤ تمہارا ایمان کیسے سلامت رہے گا؟۔ بتاؤ
تمہارا قرآن پر کیسے ایمان ہے۔
ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور ان کا اپنا نکل آیا۔ یہ دیکھئے

بھرم باقی رہ جائے۔ میرے مسلمان بھائیو! دیکھو ہم نے ان پر مسلسل سوالات کے انبار لگائے ہیں۔ اور ان کی کتابوں سے ثابت کر دیا ہے کہ وہ مسلمان نہیں۔ ان سب کا جواب ان پر قرض رہ گیا ہے وہ ابھی تک ایک کا بھی بوجھ نہیں اتار سکے ہیں۔ میرے تمام سوالات ان کے سر پر مسلط ہیں۔ ایک کا بھی جواب نہیں دیا۔

وہ کیا کر رہا ہے؟ بدلے میں 'نعمۃ الروح' بڑھ رہا ہے۔ میں پوچھتا ہوں مولوی طاہر! مناظرہ کرنے آئے ہو تو کچھ بڑھ کھکھکے بھی آئے ہوتے؟ نعمۃ الروح کو آگ لگا کر جلا دو، نعمۃ الروح کے بکھنے والے پر جی چاہے لاجول پڑھو۔ وہ ہمارا مقتدا نہیں ہے۔ وہ ہمارا کوئی پیشوا نہیں کہ ان کی بات ہمارے لئے حجت ہو۔ اے ہمارے خلاف ہماری کوئی کتاب پیش کرو۔ میں صاف کہتا ہوں کہ نعمۃ الروح ہماری کتاب نہیں ہے۔ کبھی والو! یہ جو کتاب پیش کر رہا ہے یہ کتاب ہماری نہیں ہے۔ یہ جھوٹا ہے۔

اور جیسے ہم کہتے ہیں کہ وہ ہماری کتاب نہیں ہے۔ تم بھی کہہ دو کہ براہین قاطعہ ہماری کتاب نہیں ہے۔ اس میں آگ لگا دو۔ اس کے بکھنے والے پر لاجول پڑھو۔ تم بھی کہہ دو کہ تحذیر الناس ہماری نہیں۔ اس میں آگ لگا دو اور اس کے بکھنے والے کو جہنم رسید کرو۔ اللہ تم تو نہیں کہو گے۔ مگر یہ بات تمہارے ہی گھر کے ایک بھیدی نے بہت پہلے کہہ دی ہے۔ یہ دیکھو مولانا عامر عثمانی نے بہت پہلے ہی تمہارے اندر رہ کر تمہاری بات جان کر تمہاری حقیقت بیان کر دی ہے۔ اور واضح کر دیا ہے۔ یہ ۱۹۷۲ء کے تجلی دیوبند کا ڈاک نمبر ہے۔ اس کے صفحہ ۹۳ پر لکھتے ہیں:-

”وہ ہم اپنا دیانت دامادہ فرض سمجھتے ہیں کہ حق کو حق کہیں۔ اور حق یہی

ہے کہ متعدد علمائے دیوبند پر تضاد پسندی کا جواز ام (بریلویوں کی) اس کتاب (دلزلہ) میں دلیل و شہادت کے ساتھ عائد کیا گیا ہے وہ اٹل ہے۔ اور آگے لکھتے ہیں:

علمائے دیوبند کے اس تضاد کا جواب کیا ہے؟ انصاف تو یہ ہے کہ اس سوال کا جواب مولانا منظور نعمانی یا مولانا محمد طیب صاحب کو دینا چاہئے مگر وہ کبھی نہ دیں گے کیونکہ جو اعتراض ایک ناقابل تردید صداقت کی حیثیت رکھتا ہو اس کا جواب دیا بھی کیا جاسکتا ہے؟“ پھر صفحہ ۹۴ پر لکھتے ہیں:

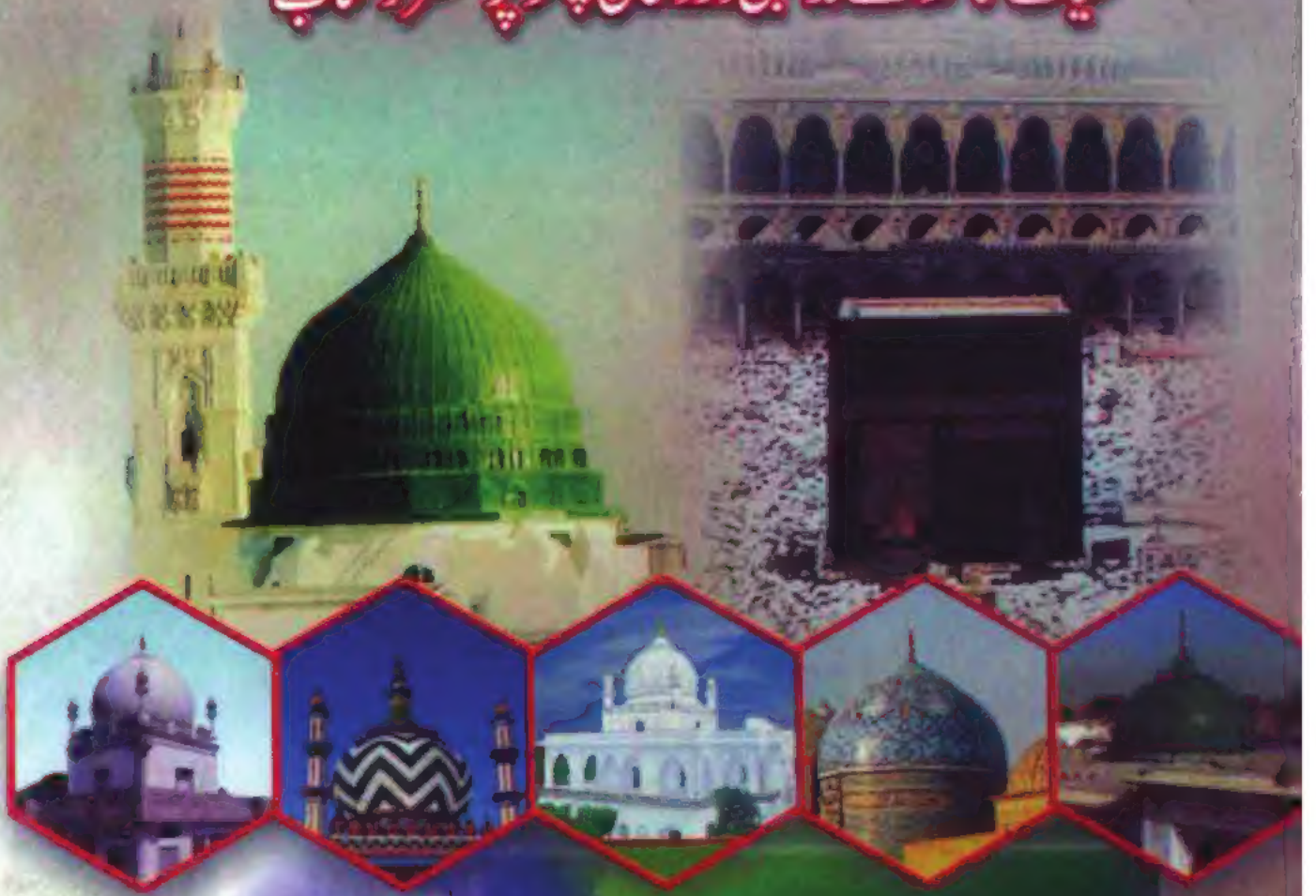
”بات تلخ ہے مگر سو فیصدی درست کہ دیوبندی مکتب فکر کے خیر میں بھی اندھی تقلید اور مسلکی تعصبات کی اجھی خامی مقدار گندمی ہوئی ہے۔“ پھر صفحہ ۹۵ پر لکھتے ہیں:

”ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی ایک ہی راہ ہے کہ تقویۃ الایمان اور فتاویٰ رشیدیہ اور فتاویٰ امراہیہ اور ہستی زیور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو چوراہے پر رکھ کر آگ دے دی جائے۔ اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں۔“

۷ مدعی لاکھ پہ ہماری ہے گواہی تیری

انہی کے مولوی نے مجبور ہو کر آخری راہ یہ بتائی ہے۔۔۔۔۔ بہر حال میرے بھائی! انہوں نے میرے ایک سوال کا بھی جواب نہیں دیا اور فتاویٰ کے نام پر نعمۃ الروح کا نام لیا۔۔۔۔۔ میں کہتا ہوں ہماری کوئی کتاب دکھاؤ جو ہمارے اکابر نے لکھی ہو۔ نعمۃ الروح ہمارے کسی موجد نے

حیات قائمہ کے مذہبی و روحانی پہلو پر مفرد کتاب



قائمہ اسلم کا مسئلہ

تحریر و تحقیق
سید صابر حسین بخاری

بازارِ ضریح لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الَّذِينَ يَخْتَفُونَ فِي الدُّنْيَا الْفَاحِشَةَ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ
الْبَئِيسُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَتَذَكَّرُ الْعَالَمِينَ

وہ لوگ جو چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں برا چرچا پھیلے انکے لئے دوزخ عذاب ہے دنیا اور آخرت میں

قائد اعظم مسک

علیہ الرحمہ

تحریر و تحقیق:

سید صابر حسین شاہ بخاری

بنیم رضویہ جیٹو۔ لاہور

marfat.com

Marfat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

اسلامی سلسلہ اشاعت نمبر ۴۳

کتاب	:	”قائد اعظم (علیہ الرحمۃ) کا مسلک؟“
مصنف	:	سید صابر حسین شاہ بخاری مدظلہ العالی
موضوع	:	سیرت قائد اعظم کے ایمان افروز پہلو کی دل آویز تحقیق
پروف ریڈنگ	:	محمد رفیق شیخ حنفی قادری، ایم اے (معاشیات)
اشاعت حاضرہ	:	کتابی صورت مع تراجم و توضیحات (بزم رضویہ، لاہور)
بار اول	:	۱۶ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ / ۲۵ دسمبر ۱۹۹۹ء
صفحات	:	صفحات
تعداد	:	ایک ہزار (۱۰۰۰)
بدیہ	:	روپے

اس کتاب کا کوئی حصہ بلا اجازت شائع نہ کریں، شکریہ

ناظم اعلیٰ محمد سلیم حنفی قادری رضوی جلالی
ضویہ (رجسٹرڈ) ۱۳ / ۳۷، داتا گنگوہی بلاغ، لاہور
پوسٹ کوڈ نمبر ۵۴۰۰۰

کتب خانہ جامعہ عربیہ اسلامیہ
بازار آواز کشمیر، لاہور

مسلم کتابوں کی ذریعہ مارکیٹ پہنچانے والا لاہور
فیضانِ طیبہ لاہور، نزد نورانی مسجد، عقب ایمپلاک، وحدت کالونی، لاہور ۵۴۶۰۰

marfat.com

Marfat.com

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا
یہ حقیقت آفتاب نیروز کی طرح واضح ہے کہ تحریک پاکستان میں علماء و
مشائخ اہل سنت و جماعت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے من حیث الجماعت 'قائد
اعظم علیہ الرحمۃ کی سیاسی قیادت پر اعتماد کرتے ہوئے دو قومی نظریہ کی پاسداری کی
اور نہایت کامیابی سے تحریک پاکستان کو ہمکنار کیا۔ لیکن کچھ لوگ اس حقیقت کو
جھٹلاتے ہیں۔۔۔ دن کو "رات" بتاتے ہیں۔۔۔ باقاعدہ کتابوں کے حوالے سناتے
ہیں۔۔۔ ان متنازع کتابوں کی تعداد تین چار ہی ہے۔۔۔ پھر ان کے لکھنے والے بھی
غیر معروف شخصیات ہیں۔۔۔ علماء اہل سنت و جماعت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
کی کسی بھی معتبر شخصیت نے ان متنازع کتابوں کی تصدیق و تائید نہیں کی۔۔۔ یہ ان کے
غیر معروف مصنفین کا سراسر ذاتی موقف تھا۔۔۔ ان چند افراد کی شخصی رائے کو پوری
جماعت کا متفقہ فیصلہ کہنا یقیناً الزام و افتراء و بہتان ہے۔

اگرچہ تحریک پاکستان میں دوسرے مکاتیب فکر کے گنتی کے بعض علماء نے
بھی انفرادی طور پر حصہ لیا تھا لیکن ان کے اکابرین کی اکثریت آل انڈیا کانگریس کے زیر
سایہ "متحدہ قومیت" (نظریہ وطنیت) کی حامی تھی، یہ بھی ایک مسلمہ حقیقت ہے۔
یہ ممکن ہے کہ کسی سنی عالم نے آل انڈیا مسلم لیگ یا قائد اعظم علیہ الرحمۃ
کی حمایت نہ کی ہو لیکن ایسا کوئی سنی عالم ان شاء اللہ العزیز ڈھونڈے سے نہ ملے گا جو آل
انڈیا کانگریس کے زیر سایہ "متحدہ قومیت" کا کانگریسی ترجمان رہا ہو۔۔۔ ان چند
متنازع غیر معتبر کتب کے غیر معروف مصنفین نے اگر آل انڈیا مسلم لیگ یا قائد اعظم
علیہ الرحمۃ کی حمایت نہیں کی۔۔۔ تو دوسری طرف آل انڈیا کانگریس اور گاندھی

کی بھی شاید مخالفت کی تھی۔ بہر کیف ان کی ذاتی آراء کو پوری جماعت کا متفقہ فیصلہ کتنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔ یہ متنازعہ کتب چند اوراق پر مشتمل ہیں سوائے ”تجانب اہل السنۃ“ نامی کتاب کے جو قدرے ضخیم ہے۔۔۔ مخالفین اہل سنت اپنی سیاسی و گروہی برتری کے لیے اسی غیر معتبر کتاب کے عکس لے کر اور شائع کر کے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ :

”علماء اہل سنت و جماعت (علیم الرحمتہ) نے بھی قائد اعظم (علیہ الرحمتہ) کی مخالفت کر کے تحریک پاکستان کی راہ میں روڑے اٹکائے تھے۔“

غیر مقلد مولوی احسان الہی ظمیر آنجہانی نے ”البریلویہ“ میں..... غلام نبی امرتسری احراری نے اپنی یاداشتوں ”تحریک کشمیر سے تحریک ختم نبوت تک“ میں..... اور پروفیسر رفیع اللہ شہاب نے بھی اپنی کتاب ”سیرت قائد اعظم“ میں ایک دو مقامات پر اسی ”تجانب اہل السنۃ“ کے حوالے دے کر یہ غلط تاثر دینے کی ناکام کوشش کی ہے کہ :

دارالعلوم دیوبند، مجلس احرار، خاکسار پارٹی، خدائی خدمت گاروں اور جماعت اسلامی کی طرح علماء اہل سنت و جماعت کی جانب سے بھی قائد اعظم علیہ الرحمتہ پر (نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ) کفر کے فتوے لگائے گئے تھے۔ (۱)

(۱) دیکھئے : رفیع اللہ شہاب، پروفیسر : ”سیرت قائد اعظم“ (مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۳ء) ص ۱۸، ۳۱
چودھری غلام نبی احراری : ”تحریک کشمیر سے تحریک ختم نبوت تک“ (طبع چہدم، ۱۹۹۸ء)
جامع و مرتب : ابو اسامہ کاظمی احراری ص ۲۳۲

نوٹ : انہی پروفیسر رفیع اللہ شہاب کا ایک مضمون : درود شریف کی عبارت۔۔۔ علماء وضاحت فرمائیں کے عنوان سے روزنامہ ”نوائے وقت“ (لاہور)۔ ۱۸ مارچ ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا جس

اب تعصب کی عینک اتاریے، پڑھئے اور انصاف کیجئے :
اولاً :

”تجانب اہل السنۃ“ نہ تو اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، امام

احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے..... نہ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے
شہزادگان، خلفاء و تلامذہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی نے اس کی تائید
فرمائی..... نہ یہ مرکز اہل سنت بریلی شریف سے شائع ہوئی..... نہ پوری دنیائے اہل
سنت و اکابر اہل سنت و جماعت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس سے متفق ہیں۔

ثانیاً : ”تجانب اہل السنۃ“ کے مصنف مولانا محمد طیب دانا پوری نے نظریہ
پاکستان (دو قومی نظریہ) اور تحریک پاکستان کی مخالفت بالکل نہیں کی..... البتہ آل انڈیا
مسلم لیگ یا اس کے بعض لیڈروں سے اختلاف کیا ہے اور یہ ان کا سر اسر ذاتی موقف
تھا۔۔۔ علمائے دیوبند کی طرح گاندھی یا آل انڈیا کانگریس کی حمایت بھی نہیں
کی..... مثلاً آپ لکھتے ہیں :

میں مروج درود پاک کی مشہور و معروف عبارت پر اعتراض کیا گیا اور ”والہ“ کو غلط اضافہ بتایا گیا اور
اس طرح آل رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) سے قلبی عدوات کا اظہار کیا گیا۔۔۔ اس کا
جواب، اسی صفحہ پر اخبار مذکور نے دیا۔۔۔ بعد ازیں مولانا محمد صدیق ہزاروی صاحب نے ”درود
شریف کی عبارت : تحقیقی جائزہ“ کے عنوان سے تحقیقی جواب دیا جو روزنامہ ”نوائے وقت“
(لاہور) ۲۸ مارچ ۱۹۸۷ء میں شائع ہوا..... صاحبزادہ سید ارشد سعید کاظمی صاحب، ملتان کی
معلومات افزاء تحریر : ”درود شریف پر اعتراض کا جواب“ روزنامہ ”نوائے وقت“ (لاہور) یکم
اپریل ۱۹۸۷ء میں شائع ہوئی..... ساجد علی سبحانی، ایم اے، مدرس جامعۃ المصطفیٰ لاہور کا بصیرت
افروز مضمون : ”درود شریف کی وضاحت“ روزنامہ ”نوائے وقت“ (لاہور) ۱۹ اپریل ۱۹۸۷ء
میں چھپا..... یہ چاروں تحریریں یکجا کر کے ماہنامہ ”عرفات“ لاہور جلد ۲۹ شمارہ پنجم، بہت مہنی
۱۹۸۷ء (ص ۹-۲۳) پر شائع کی گئی تھیں۔
(ادارہ)

”آہ! کیسا غضب ہے، دہریت کو اسلام بتا کر اس کی اشاعت کی جارہی ہے..... حیف! کیسا ظلم ہے کہ انکار قرآن کو قرآنی تعلیم بتایا جا رہا ہے..... کیسا ستم ہے کہ بے دینی کا نام الدین القیم رکھا جاتا ہے..... انا للہ وانا الیہ راجعون! یہ ہے گاندھی کی غلامی..... یہ ہے احرار گاندھی کی امامی..... یہ ہے مسٹر کی ابو الکلامی..... وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“۔ (۲)

جب کہ اس کے برعکس پورے مکتبہ دیوبند میں مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی شبیر احمد عثمانی اور مفتی محمد شفیع کراچی کے محدود حلقے کے سوا تقریباً سارے علماء دیوبند گاندھی کے ”مہاتما“ چرنوں میں جانیٹھے تھے اور آج تک اپنے کانگریسی موقف پر شدت سے ڈٹے ہوئے ہیں۔

مثلاً:

جن سیاسی لیڈروں پر اس کتاب ”تجانب اہل السنۃ عن اہل الفتنہ“ میں فتاویٰ ہیں ان پر مختلف ادوار گزرے ہیں۔۔۔ بعض پر حسب حال فتاویٰ ہیں۔۔۔ بعض پر ان کے سابقہ عقائد و نظریات کی بنا پر ہیں۔۔۔ اور ان لیڈروں کی فہرست میں متعدد ایسے افراد ہیں جن پر خود اکابر دیوبند کے فتاویٰ ہیں۔۔۔ اور کئی حضرات اس فہرست میں ایسے ہیں جن کے خود آپس میں ایک دوسرے پر فتاویٰ ہیں۔۔۔ (۳)

رابعاً: اہل سنت و جماعت کے جید علماء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس متنازعہ کتاب سے بارہا دفعہ اپنی برات کا اظہار فرما چکے ہیں مثلاً غزالی دوراں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

(۲) محمد طیب داناپوری، مولانا: ”تجانب اہل السنۃ“ (مطبوعہ لاہور) ص ۱۶۴

(۳) دیکھئے: محمد حسن علی رضوی، مولانا: ”برہان صداقت بر نجدی بطلالت“ (مطبوعہ لاہور)

”تجانب اہل السنہ“ کسی غیر معروف شخص کی غیر معتبر تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے۔ لہذا اہل سنت کے مسلمات میں اس کتاب کو شامل کرنا قطعاً غلط اور بے جیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں ہے سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں۔“ (۴)

علامہ سید محمود احمد رضوی صدر دارالعلوم حزب الاحناف لاہور، رقم طراز ہیں:

”اتنی بات درست ہے کہ اس کتاب کے مولف مولوی محمد طیب داناپوری حزب الاحناف ہند کے فارغ التحصیل ہیں مگر انہوں نے اس کتاب میں جو لکھا ہے بریلوی مکتبہ فکر کے علماء نہ اس کے موید ہیں اور نہ اس کے تمام مندرجات کو صحیح و درست مانتے ہیں مگر اس کے باوجود ”تجانب“ کے حوالہ سے علماء بریلی کو بدنام کرنے کی سعی مذموم کی جاتی ہے۔

علاوہ ازیں یہ امر بھی قابل ذکر ہے اس کتاب پر حضرت والد قبلہ (علامہ ابو البرکات سید احمد شاہ قادری علیہ الرحمۃ) کی نہ تو تقریظ ہے اور نہ آپ نے کبھی اس کے مندرجات کی تائید و توثیق فرمائی ہے۔“ (۵)

مولانا غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

”تجانب اہل السنہ“ میں جو کچھ انہوں نے لکھا وہ ان کے ذاتی خیالات تھے اہل سنت کے پانچ ہزار علماء و مشائخ نے ہمارے کانفرنس میں قراردادِ قیام پاکستان منظور کر کے ”تجانب اہل السنہ“ کے مندرجات کو عملاً رد کر دیا تھا۔ لہذا سیاسی نظریات میں ایک غیر معروف امام (مولانا طیب) اور غیر

(۴) محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا: ”امام احمد رضا بریلوی اپنی اور غیروں کی نظر میں“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۸۵ء) ص ۳۱

(۵) سید محمود احمد رضوی، مولانا: ”سیدی ابوالبرکات“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء) ص ۳۵۰

مستند شخص کے سیاسی نظریات کو سوادِ اعظم اہل سنت پر لاگو نہیں کیا جا سکتا، نہ یہ شخص ہمارے لیے مجتہد ہے اور نہ اس کے سیاسی افکار۔“
(مخلص۔ ۶)

غیر مقلد مولوی احسان الہی ظہیر آنجہانی نے دعوائے کیا کہ :
”ہم نے بریلویوں (اہل سنت و جماعت) کا جو عقیدہ بھی ذکر کیا ہے وہ ان (اہل سنت و جماعت) کی معتبر اور معتمد کتابوں سے صفحہ اور جلد کے حوالہ سے ذکر کیا ہے۔“ (۷)

اس کے جواب میں علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری مدظلہ العالی فرماتے ہیں کہ :
”اور حال یہ ہے کہ ”تجانب اہل سنت“ ”نغمۃ الروح“ ”باغِ فرودس“ اور ”مدائحِ اعلیٰ حضرت“ وغیرہ قسم کی کتابوں کے جاچا حوالے دیئے ہیں، یہ کہاں کی مستند اور معتبر کتابیں ہیں؟“ (۸)

جس طرح علماء اہل سنت نے ”تجانب اہل السنہ“ اور اس کے مصنف مولانا محمد طیب دانا پوری کے سیاسی افکار و نظریات سے اپنی بدعات کا کھل کر دو ٹوک اظہار کیا ہے، کیا علماء دیوبند اور دیگر کانگریس نواز پارٹیوں نے بھی اسی طرح اپنے کانگریس نواز اور گاندھیوی علماء سے اپنی بدعات کا اظہار کیا ہے؟

(۶) غلام رسول سعیدی، مولانا : ”مقالات سعیدی“ (مطبوعہ لاہور ۱۹۸۶ء) ص ۵۵۱

(۷) احسان الہی ظہیر، غیر مقلد، مولوی : ”البریلویہ“ ص ۱۱۲

(۸) محمد عبد الحکیم شرف قادری، علامہ : ”اندھیرے سے اجالے تک“ (مطبوعہ لاہور) ص ۲۹

(ب) محمد عبد الحکیم شرف قادری، علامہ : ”البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ“ ص ۵۱